

происшествия, повлекшего по неосторожности смерть человека (ч. 3 ст. 264 УК РФ), и два дела за причинение смерти по неосторожности (ч. 1 ст. 109 УК РФ), тогда как в 2019 году за ДТП, повлекшее смерть, прекращено 6 уголовных дел и 4 дела по ч. 1 ст. 109 УК РФ.

В качестве примера можно привести постановление Кочубеевского районного суда Ставропольского края¹, прекратившего уголовное дело с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10000 рублей в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ.

Суд имеет право прекратить уголовное преследование при возмещении ущерба или заглаживании причиненного преступлением вреда, однако, как отмечалось ранее, по нашему мнению, «ущерб, нанесенный при причинении лицу смерти, не может быть заглажен в полной мере»², в связи с чем, уполномоченным должностным лицам необходимо подходить индивидуально и взвешенно при разрешении вопроса о целесообразности ходатайства о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Вецкая Светлана Анатольевна,
кандидат юридических наук
доцент кафедры уголовного процесса
Краснодарского университета МВД России

**ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
ПО УСТРАНЕНИЮ НАРУШЕНИЙ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Государственная политика в реализации деятельности по обеспечению и защите прав и свобод несовершеннолетних, решении вопросов социальной поддержки и социального обслуживания представлена институтом уполномоченного по правам ребенка на национальном и региональных уровнях, специально организованной деятельностью государственных органов и органов местного

¹ Материалы дела № 1-186/2018//Официальный интернет-портал Судебного департамента РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2020).

² Бутенко Т.А., Храпач И.В. Отдельные вопросы, возникающие на практике при принятии решения о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа: сборник статей по материалам национальной заочной научно-практической конференции / Т.А. Бутенко, И.В. Храпач. – Ставрополь: Актуальные проблемы правоприменения и управления на современном этапе. Сборник статей, 2019. С. 113–120.

самоуправления, органов опеки и попечительства, общественных организаций, Комиссии по делам несовершеннолетних, образовательных учреждений, однако особая роль отводится именно органам прокуратуры.

Приоритетным направлением деятельности органов прокуратуры посредством прокурорского надзора считается соблюдение, и защита прав несовершеннолетних лиц от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения их прав и свобод, а равно защиту прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших; уделяется повышенное внимание соблюдению предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством правовых гарантий несовершеннолетних свидетелей.

Организация прокурорского надзора в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних представлена отдельным вектором деятельности прокуратуры, где немаловажную роль занимает надзор за пресечением и предупреждением преступности несовершеннолетних.

Вопросы профилактики преступности и безнадзорности несовершеннолетних самые острые и животрепещущие, поскольку речь идет о генофонде нации, о будущем нашего государства. Несмотря на, показатели оперативной обстановки в Краснодарском крае по итогам января – июля 2019 года, в котором отмечено уменьшение на 15,2 % количества преступлений с участием несовершеннолетними, где ими на 33,3 % меньше совершено фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (-2, 4), на 21,6 % – краж (-79, 286), на 33,3 % - разбоев (-4, 8), на 46,2 % – умышленного уничтожения и повреждения имущества (-6, 7), на 11,6 % – угонов (-5, 38). Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними, в общей структуре преступности составил 2,4 %, что ниже средне-российского (3,3 %) и средне-окружного (2,8 %) показателей. Снижение преступлений среди несовершеннолетних отмечено в 25 территориальных органах внутренних дел края, при этом наибольшее – в ОМВД России по Успенскому (-66,7 %, -2, 1) району, г. Горячий Ключ (-66,7 %, -8, 4), Крыловскому (-66,7 %, -4, 2), Лабинскому (-63,6 %, -7, 4), Курганинскому (-62,5%, -5, 3), Ленинградскому (-58,3 %, -7, 5) и Калининскому (-50,0 %, -3, 3) районам¹.

Как было отмечено прокурором Краснодарского края на расширенном заседании координационного совещания правоохранительных органов Краснодарского края², несмотря на

¹ Состояние оперативной обстановки в Краснодарском крае по итогам января - июля 2019 года https://23.мвд.рф/action/operational_environment/item/17997290 (дата обращения: 05.03.2020).

² Выступление прокурора Краснодарского края на расширенном заседании координационного совещания правоохранительных органов Краснодарского края «О принимаемых мерах по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, их защите от преступных посягательств» <http://prokuratura-krasnodar.ru/vystuplenie-prokurora-kрая-na-rasshirennom-zasedanii-koordinacionnogo-soveshchaniya> (дата обращения 2 марта 2020 г).

снижение преступности, количество юных преступников в крае по – прежнему остается самым большим (1948) не только среди субъектов Южного федерального округа, но даже по сравнению с Москвой (1229) и Московской областью (1772).

Третья часть преступлений совершается подростками, ранее уже привлекавшимися к уголовной ответственности. В структуре подростковой преступности отмечается увеличение доли тяжких и особо тяжких преступлений, а также учащихся и студентов, привлеченных к уголовной ответственности.

Приведенная статистка преступности с участием несовершеннолетних определяет важность стабилизации качественно организованной как профилактики подростковой преступности, так и в рамках надзорной деятельности проведения проверок исполнения органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних законодательства, направленного на предупреждение совершаемых несовершеннолетними и в отношении их преступлений.

Действующее российское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в отношении несовершеннолетних, а также практика его применения гарантированно ориентируются на общепризнанные принципы и нормы международного права в сфере ювенальной юстиции. Целью международных норм, регулирующих судопроизводство в отношении несовершеннолетних, является создание благоприятных условий для установления причин преступления и поиска оптимально эффективных мер воздействия с учетом конкретных данных о личности несовершеннолетнего для достижения его социальной реабилитации в обществе.

Этот вывод следует из таких международно-правовых актов, как Конвенция ООН о правах ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1989 году; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), Руководящие Принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы»), которые и являются основополагающими международными правовыми актами особой защиты и заботы, определяющими особенности расследования и рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних.

Должен соблюдаться принцип соразмерности как средства ограничения использования в отношении подростка карательных санкций.

«Пекинские правила» регулируют расследование и судебное разбирательство уголовных дел с участием несовершеннолетних. В них указано, что государства-участники должны стремиться способствовать благополучию несовершеннолетнего и его семьи, к созданию условий, позволяющих обеспечить содержательную жизнь подростка в обществе,

которая в тот период жизни, когда он наиболее склонен к неправильному поведению, будет благоприятствовать процессу развития личности и получения образования.

Внедрение в судопроизводство по делам несовершеннолетних норм международного права требует в первую очередь ориентации системы правосудия в отношении несовершеннолетних на цели обеспечения благополучия несовершеннолетнего и того, чтобы любые меры воздействия были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения, ограничения гласности и обеспечения конфиденциальности судебных процессов, расширения применения альтернативных уголовной ответственности и наказанию мер, предупреждения преступности несовершеннолетних через отлаженный механизм защиты их прав на выживание и развитие, что, в свою очередь, требует более активного привлечения в судопроизводство социальных служб.

Следует отметить, что деятельность прокуратуры нацелена на решение приоритетных задач, вытекающих из комплексного анализа состояния законности на поднадзорной территории и требований федерального законодательства при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и дознания, их законности при поступлении к нему материалов уголовно-процессуальной проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ. Анализ материалов по поступившему к прокурору уголовному делу, в пределах своих полномочий, заключается в принятии решения о законности содержания процессуальной деятельности следователя по выявлению и расследованию преступления происходит на всей стадии досудебного производства.

Законодательно многогранный характер правозащитной прокурорской деятельности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства закреплен Приказами Генеральной прокуратуры¹, которые определяют порядок и обеспечивают системный подход к организации надзора за законностью действий и решений органов предварительного расследования при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении их.

В целях решения приоритетных направлений Прокуратуры Российской Федерации, по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и организации надзора, необходимо добиваться установления условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития и иных особенностей

¹ Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 14 ноября 2017 года № 774 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства»; Приказ «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 года № 168-ФЗ) (с изменениями на 6 февраля 2020 года).

его личности, влияния на него старших по возрасту лиц, а также обязательного проведения медицинского освидетельствования для установления заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

Исходя из анализа материалов судебно-следственной практики, можно выделить наиболее типичные нарушения уголовно-процессуального законодательства РФ при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними:

1. Систематические нарушения законодательства при проведении органами полиции индивидуально-профилактической работы с подростками и их родителями, когда такая работа носит формальный характер и зачастую условия жизни, проживания и воспитания детей в неблагополучных семьях не изучаются, как следствие, не принимаются своевременные меры по защите их прав. Одновременно отражается значительное количество правонарушений, связанных с ненадлежащим исполнением родительских обязанностей. Согласно п. 3.5 Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» на прокуроров возложена обязанность добиваться безусловного исполнения органами и учреждениями системы профилактики, их должностными лицами требований закона о выявлении беспризорных и безнадзорных детей, семей, находящихся в социально опасном положении, а также о соблюдении ими обязанности информировать о них компетентные органы для защиты и восстановления прав детей. Таким образом, выполнение предписаний статьи 421 УПК РФ в части установления условий жизни, воспитания несовершеннолетнего, влияния на него старших по возрасту лиц, а также данных, указывающих на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий, считать обязательным элементом профилактики преступлений, а нарушение требований названных норм - правовым основанием для возвращения уголовного дела для дополнительного расследования.

2. Ненадлежащее исполнение следователем обязанностей по предупреждению совершения преступлений путем выявления в ходе расследования уголовных дел причин и условий, способствующих совершению преступлений и принятию мер по их устранению. Так, по каждому уголовному делу установив в ходе досудебного производства, обстоятельства, способствовавшие совершению преступления необходимо вынести представление в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ. По результатам встречных проверок, проведенных прокуратурой, встречаются факты о не подтверждении данных такого рода представлениях, которые фактически адресатам не направлялись, о чем свидетельствовали и отсутствие их регистрационных номеров в книге исходящей корреспонденции данного ОВД. Либо ответы на такие представления по конкретным уголовным

делам отсутствуют, несмотря на истечение сроков поступления уведомлений о принятых мерах.

3. Нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства и длительное непринятие окончательных решений по возбужденным уголовным делам, совершенным несовершеннолетними. Так, обеспечивая надзор за законностью предварительного расследования дел, данной категории, необходимо принимать меры по устранению нарушений разумного срока уголовного судопроизводства в ходе рассмотрения сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении их. Ставить на контроль проведение дополнительных проверок и принятие по их итогам процессуального решения. В случаях невыполнения законных требований прокурора принимать меры реагирования, добиваясь вынесения по сообщению о преступлении законного и обоснованного процессуального решения.

4. Выявление нарушений при рассмотрении предоставленной информации при возбуждении уголовных дел по ст. 134 УК РФ, с последующим основанием для отказа в возбуждении уголовного дела, в случаях, когда потерпевший несовершеннолетний не располагает информацией о лице, совершившем преступление. В данном примере, важно учитывать, что соблюдению законности и обоснованности решений о возбуждении уголовных дел данной категории подлежат исполнение требований ст. 140 и 146 УПК РФ, согласно которым уголовное дело публичного обвинения возбуждается при наличии повода и основания для возбуждения уголовного дела, т.е. достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Обязательными признаками преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, являются: заведомая осведомленность виновного лица о не достижении потерпевшим 16 лет, достижение возраста 18 лет самим субъектом преступления. Таким образом, в случаях, если при опросе при проведении доследственной проверки потерпевшая будет утверждать, что говорила подозреваемому о своем возрасте, либо будут иметься другие объективные данные о том, что подозреваемое лицо могло знать о возрасте потерпевшей, и опровергнуть данные факты в ходе проверки не представилось возможным, то в действиях неустановленного лица должен усматриваться состав преступления, предусмотренный ст. 134 УК РФ, понимания, что оснований для отказа в возбуждении уголовного дела по данной категории не имеется.

Таким образом, самостоятельность отрасли надзора за исполнением законов о несовершеннолетних, осуществляется по направлениям контроля за соблюдением законов, направленных на защиту прав несовершеннолетних при осуществлении в отношении них уголовного преследования, о чем свидетельствуют своевременные результаты прокурорских проверок, помогающие вовремя реагировать и пресекать правонарушения с участием несовершеннолетних, так и в отношении таковых.